

# Tänkt och tyckt om antikens Grekland och det vi nu kallar Sverige

Läs igenom dokumentet ni fått er tilldelat. Jobba i gruppSvara sedan på följande frågor och skriv ner era funderingar i ett dokument på er Mac. Använd er av **goda** och **varierade** faktakällor och infoga fotnot (Infoga + fotnot) på era källor med fullständig adress.<sup>1</sup> Detta går lättast på så sätt att ni kopierar adressen i adressfältet och infogar den i fotnoten.

1. Man brukar säga att bland annat antikens Grekland är del av en så kallad högkultur. Berätta utförligt vad en högkultur är och vad det innebär! Nämn tre utmärkande faktorer som gjorde att Grekland vid denna tid verkligen var en högkultur och vad stämmer eventuellt inte alls in här på detta påstående, tycker ni? Förklara ert svar på ett personligt och utförligt sätt.
2. Berätta om två grupper som omnämns i dokumentet om Athen som inte verkade omfattas av de demokratiska spelreglerna särskilt mycket. Vilka var de? Kan man i dagens samhälle se likheter? Är det tydligare på vissa platser i vår värld, eller? Ge exempel och berätta utförligt!
3. Vid denna tid, för 2400 år sedan hade vi järnålder i Sverige. Gör med hjälp av goda källor en jämförelse av vilka kontakter med andra länder, antikens greker hade jämfört med de järnålderns människor hade. Vad handlade man med för varor och hur betalades de, fanns det skillnader eller ej? Hur kan vi som lever idag veta hur handelsvägarna gick och vilka eventuella betalningsmedel som användes? Finns det något värde i att veta hur forntidens människor levde, tycker ni? Hur tror ni att intresset för hur människor levde kan bli i framtiden?
4. Kommentera de källor ni har använt er av och titta på deras tillförlitlighet. Vem har gjort webbsidan eller skrivit boken eller artikeln? Var det lätt att hitta fakta? Hittade ni några sakfel eller annat som verkade oseriöst? Har ni jämfört med andra källor? Granska kritiskt era källval och redogör!

Förslag till källor:

Nationalencyklopedin

Historiska museet

Sau, [www.sau.se](http://www.sau.se)

So-rummet

Vårt eminenta bibliotek

Skriv minst 1,5 sida brödtext storl. 12. Skicka ett exemplar av ert dokument till [christina.svensson@edu.kalmar.se](mailto:christina.svensson@edu.kalmar.se) ons 5/9 vid lektionens slut!

Copyright@ChristinaSvensson

---

<sup>1</sup> Så här ser en fotnot ut.

### Betyget A:

Eleven ger **komplexa** exempel på, och förklarar **utförligt och nyanserat**, samband mellan skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden samt argumenterar för och emot olika sätt att se på dessa samband. Dessutom kan eleven dra några **välgrundade och nyanserade** slutsatser om vad skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden kan ha för betydelse för framtiden.

Eleven kan **med viss säkerhet** söka, granska och tolka källmaterial för att besvara frågor om historiska skeenden samt göra **enkla** reflektioner över materialets relevans. I värderingen utgår eleven från **något källkritiskt kriterium om källans användbarhet och dess betydelse för tolkningen**.

### Betyget C:

Eleven ger **enkla** exempel på, och förklarar **utförligt**, samband mellan skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden. Dessutom kan eleven dra några **välgrundade** slutsatser om vad skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden kan ha för betydelse för framtiden.

Eleven kan **med viss säkerhet** söka och tolka källmaterial för att besvara frågor om historiska skeenden samt göra **välgrundade** reflektioner över materialets relevans. I värderingen utgår eleven från **olika tolkningsmöjligheter av källmaterialet och värderar dessa med enkla omdömen**.

### Betyget E:

Eleven ger **enkla** exempel på, och förklarar **översiktligt**, samband mellan skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden. Dessutom kan eleven dra några **enkla** slutsatser om vad skeenden i det förflutna och förhållanden i nutiden kan ha för betydelse för framtiden.

Eleven kan **med viss säkerhet** söka, granska och tolka källmaterial för att besvara frågor om historiska skeenden samt göra **enkla** reflektioner över materialets relevans. I värderingen utgår eleven från **något källkritiskt kriterium om källans användbarhet och dess betydelse för tolkningen**.